

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 13/A4 ECONOMIA APPLICATA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P06, INDETTA CON D.R. N 3562 DEL 4.10.2023

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2023, addì 7 del mese di dicembre, alle ore 17, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, con collegamento attraverso la piattaforma Teams, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 4344 del 30.11.2023, risulta così composta:

- Prof. Gianfranco Viesti, ordinario presso l'Università degli Studi di Bari;
- Prof. Pasquale Lelio Iapadre, ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof.ssa Francesca Spigarelli, ordinaria presso l'Università degli Studi di Macerata;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Viesti e quelle di Segretario al prof. Iapadre. La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare. Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 3004 del 05/08/2022, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione. La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 4.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su

riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, al fine di valutare l'apporto di ciascuna/ciascun candidata/o, la Commissione stabilisce che la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri, in ordine di priorità:

1. Informazioni contenute nel testo della pubblicazione sull'apporto dei diversi co-autori;
2. Auto-certificazione dell'apporto individuale da parte della/del candidata/o;
3. In mancanza dei due criteri precedenti, la determinazione dell'apporto individuale sarà ottenuta sulla base di un criterio di relazione inversa rispetto al numero totale dei co-autori (il punteggio attribuito per ciascuna pubblicazione verrà diminuito di 0,2 punti per ciascuno degli autori diversi dalla/dal candidata/o).

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

Punteggio Titoli:

Titolo	Punti
Dottorato di ricerca o titoli equivalenti/equipollenti	- Punti 4 se congruente con il settore concorsuale. - Punti 2 se parzialmente congruente con il settore concorsuale.
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Massimo 14 punti, secondo i criteri seguenti:
- Titolarità o affidamento di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello, o di dottorato	- Massimo 3 punti per anno accademico, tenendo conto del numero di crediti, per corsi congruenti con il settore concorsuale - Massimo 2 punti per anno accademico, tenendo conto del numero di crediti, per corsi parzialmente congruenti con il settore concorsuale

- Attività di collaborazione alla didattica in corsi di studio di I o II livello, o di dottorato	- Massimo 1 punto per anno accademico, tenendo conto del numero di crediti, per corsi congruenti con il settore concorsuale - Massimo 0,5 punti per anno accademico, tenendo conto del numero di crediti, per corsi parzialmente congruenti con il settore concorsuale
- Incarichi relativi ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.)	- Massimo 0,5 punti per anno accademico, tenendo conto del numero di crediti, per corsi congruenti con il settore concorsuale
Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Massimo 9 punti, secondo i criteri seguenti: - Massimo 3 punti per anno in aree congruenti con il settore concorsuale - Massimo 2 punti per anno in aree parzialmente congruenti con il settore concorsuale
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, tenendo conto della rilevanza dell'attività e della sua durata	Massimo 8 punti, secondo i criteri seguenti:
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Massimo 4 punti per incarico
- Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Massimo 2 punti per incarico
Partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Massimo 3 punti, secondo i seguenti criteri:
- per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	punti 0,5
- per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	punti 1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 punto per ciascun premio o riconoscimento, fino a un massimo di 2 punti

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti). Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dal bando di selezione, 12.

La Commissione attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione, secondo i criteri seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:
 - eccellente: punti 3;
 - buona: punti 2,25;
 - discreta: punti 1,5;
 - sufficiente: punti 0,75;
 - non sufficiente: punti 0;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore concorsuale e scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate:
 - se pienamente congruente: punti 1;
 - se parzialmente congruente: punti 0,5;
 - se non congruente: punti 0;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
 - per le riviste
 - se in fascia A - ASN: punti 1;
 - se rivista scientifica ANVUR: punti 0,5;

- se rivista divulgativa punti: 0;
- per le monografie o saggi in opere collettanee: in base alla rilevanza dell'editore/collana di edizione:
 - se molto rilevante: punti 1;
 - se rilevante: punti 0,5;
 - se divulgative/non scientifiche: punti 0;

Per la tesi di dottorato si applicano soltanto i criteri a) e b) con i seguenti punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:
 - eccellente: punti 3;
 - buona: punti 2,25;
 - discreta: punti 1,5;
 - sufficiente: punti 0,75;
 - non sufficiente: punti 0;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore concorsuale e scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate:
 - se pienamente congruente: punti 1;
 - se parzialmente congruente: punti 0,5;
 - se non congruente: punti 0;

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà la vincitrice/il vincitore. La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricasazione. Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 21.12.2023 alle ore 16.30 per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione e a seguire per l'individuazione dei titoli e delle pubblicazioni e di riunirsi il giorno 16.1.2024 alle ore 9.30 per l'illustrazione e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e a seguire per l'attribuzione dei punteggi e la graduatoria di merito.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Viesti. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso. Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 19.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Gianfranco Viesti